DESLEER LACAN de RICARDO GOLDENBERG

“Desler Lacan”[1] es un libro excepcional en el medio psicoanalítico por muchas razones. Primero porque sus argumentos evitan tanto la *escila* de la condescendencia idiota del dogmatismo como el *caribdis* reduccionista de la diatriba superficial, ambas tentaciones -a esta altura lo sabemos bien- aniquilantes de cualquier pensamiento crítico.

Pero también “Desler Lacan” es de los pocos textos actuales donde que polemiza respecto de enormes problemas teóricos actuales en psicoanálisis[2] . En él encontraremos la tesis de la consolidación de una reinterpretación teórica de la enseñanza de Lacan que ha omitido, o tergiversado sus aportes fundamentales. Pero además de una descripción de este problema, lo notablemente novedoso de este libro es que propone una *política de la lengua* como salida posible del atolladero en el que se encuentra el psicoanálisis actualmente.

Otra de la sorpresas de este libro es que tanto el diseño gráfico, que participa activamente del contenido, enfatizando, connotando, contrastando el texto escrito, como el código QR que incorpora citas textuales, visuales y auditivas absolutamente inéditas, permiten considerar a “Desler Lacan” no sólo un libro crítico sobre la actualidad del psicoanálisis sino también una obra de arte.

Por último, pero no por ello menos sorprendente, es que la estructura hipertextual de cada uno de sus capítulos, invitan a desprenderse de una lectura lineal. Da la impresión que la arquitectura de este libro es análoga a “Rayuela” de Julio Cortázar, que puede empezarse en cualquier capítulo y seguir en orden aleatorio sin que pierdan inteligibilidad sus líneas argumentales. Tuve la impresión que ensayo sobre la situación del psicoanálisis en 2017 es una muy interesante puerta de entrada al libro. Por supuesto hay otras.

A nivel conceptual uno de los principales hallazgos de este libro es la aplicación del concepto *misreading* de Harold Bloom como diagnóstico y solución posible del atolladero en el que se encuentra la interpretación (o traducción) de la enseñanza de Lacan actualmente.
El concepto de *deslectura* (como traducción de *misreading*) concibe a cada lectura de una obra como un acto de interpretación, análogo a una traducción. Desde esta perspectiva hermenéutica, se asume que en cada relectura hay una pérdida que justifica el prefijo “mis” o “des” del término. Esa pérdida da cuenta de la imposibilidad estructural de una interpretación absoluta, o transparente, de la incertidumbre ante la falta de garantías de una última interpretación necesariamente verdadera o absoluta. Desde esta perspectiva tenemos que reconocer que no hay más que “deslecturas” de obras tales como la de Lacan o Freud. Pero a su vez el concepto deslectura también da cuenta de la posibilidad de una posible nueva interpretación, de una deslectura por venir, que podría rectificar el extravío en el que haya podido recaer cualquier deslectura previa.

---

[1] La traducción al español sería “Desleer Lacan”
[2] En la misma línea merece mencionarse “Otro Lacan” de Alfredo Eidelsztein, con el que este libro dialoga profundamente.

Se puede decir que lo que Lacan diagnosticó como posfreudismo no sería más que una deslectura de la obra de Freud. Y también, a su vez el "retorno a Freud" sería también una deslectura, que tendría la virtud de superar los extravíos de la deslectura posfreudiana. Actualmente el estado de interpretación de la obra de Lacan se encuentra en una situación similar al de la obra de Freud en tiempos de posfreudismo. La interpretación hegemónica de la enseñanza de Lacan se ha consolidado en lo que Goldenberg[3] caracteriza como una deslectura biologicista que desconoce sus principales aportes al psicoanálisis.

Lo que nos invita a pensar Goldbenberg, con ese modo provocativo e irónico que lo caracteriza, es considerar a la elucidación de la enseñanza de Lacan como una lectura que rechazaría su condición de "otra deslectura más apelando a justificaciones místicas como la relación personal de los interpretantes con Lacan o argumentos reduccionistas e inconsistentes como la postulación de un "ultimísimo" Lacan.
El "ultimísimo" Lacan o el "elucidado" Lacan, serían desde el planteo de Goldenberg, los nombres de una deslectura extraviada.

Creo entender porqué la presentación de Alfredo Eidelsztein sobre el fracaso de Lacan despertó en Goldenberg un profundo interés que lo llevó a una investigación que desarrolla en este libro. Entiendo ese interés radica en que es la prueba de una premonición anticipatoria del propio Lacan a lo que hoy, gracias a este libro, podemos llamar su deslectura poslacaniana.

En "Desler Lacan" Goldenberg propone con su texto,con su voz y con su mirada, una deslectura de Lacan que, al modo de un retorno, preanuncia las vías por las cuales podría volverse a insuflar vida a una enseñanza que, como la mosca en el ámbar, yace fosilizada en una deslectura que ha neutralizado las principales críticas a Freud y ha rechazado los mayores aporte de Lacan al psicoanálisis.

"¿Y si Lacan não fosse freudiano?" es la pregunta con la que Goldbenberg nos invita a la aventura de su propia deslectura de la obra Lacan que lejos de cualquier pretención exegética y pretendidamente neutral, testimonia un trabajo activo, que análogamente al del cientìfico, debe renunciar a cualquier prejuicio comprensivista para articular un saber divergente de lo imaginario. En ese sentido la estrategia de lectura de "Desleer" a Lacan que propone Goldbenberg no es la asimilación pasiva de un saber que se concibe absoluto por fuera de ese acto de lectura, sino por el contrario es resultado de un trabajo, análogo al de un analista, detective o científico, donde para cada concepto que se presenta, se requiere establecer no solo el complejo entramado de problemas que lo justifican, sino también su relación a los demás conceptos con los que se articula.
Desde esta perspectiva las principales discusiones teóricas que se plantean en este libro se organizan en la deslectura de conceptos claves de la enseñanza de Lacan, que han sido, valga la redundancia, desleídos poslacaniamente: Sujeto, Goce, Real, Sexualidad, la teoría lingüistérica del significante, entre los principales.

[3] Del mismo modo que Alfredo Eidelsztein.

Sin embargo hay un problema fundamental que “Desler Lacan” deja planteado y es que ante la multiplicidad de interpretaciones o “deslecturas” posibles de una obra, cómo y qué justifica la preferencia de una respecto de otra. Dicho con un ejemplo: ¿cómo y qué justifica decir que la enseñanza de Lacan como interpretación del psicoanálisis es preferible a la interpretación posfreudiana?. En términos más generales, ¿qué hace a una deslectura más válida que otra?.

Intuyo que Goldenberg además de presentar su propia deslectura de Lacan, articula en este libro dos dimensiones fundamentales a considerar en la valoración comparativa de distintas deslecturas.
La primera proviene del enorme desarrollo conceptual de modelos formales aplicados al psicoanálisis por Lacan. Esta característica esencial en su enseñanza ha sido el intento de establecer el fundamento lógico formal de los conceptos, siendo acaso el matema su máxima expresión. Llamemos a esta dimensión la exigencia de estructuración lógica de los enunciados. Puede verificarse que en “Desler Lacan” el planteo de los problemas, sus análisis críticos, y sus conclusiones, respetan una estricta exigencia lógica en la composición de sus enunciados.
La segunda dimensión que Goldenberg articula en torno a su deslectura y que ha sido para mí uno de las mayores sorpresas de este libro, es lo que antes referí como su dimensión estética que además de los efectos de diseño e hipertexto, incluyen ese modo provocativo e irónico de argumentación tan característico de Goldenberg. Intuyo que esta dimensión poético-estética es el hallazgo del estilo del autor, es la presencia de su enunciación.

Quien se anime a la aventura de “Desleer Lacan” no solo encontrará un conjunto de lúcidas reflexiones en torno a un enorme problema conceptual y político en psicoanálisis, sino que también se encontrará con el estilo de Ricardo Goldenberg. Quien se aventure a este objeto-libro construido en base a lógica, estética y poética, experimentará el enorme placer de poder pensar en torno a un psicoanálisis que ha vuelto a la vida.

Martin Krymkiewicz
Setiembre 2018